

CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA

UFFICIO SOGGETTO AGGREGATORE

OGGETTO: ID. 4699. DETERMINA A CONTRARRE. PROCEDURA APERTA PER L'ATTIVAZIONE DELLA CONVENZIONE QUADRO EX ART. 26 L. 488/1999 E S.M.I. RELATIVA A N. 2 LOTTI TERRITORIALI AVENTI AD OGGETTO SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI DI PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI, ENTI, AZIENDE PUBBLICHE E SOCIETÀ A PARTECIPAZIONE PUBBLICA MAGGIORITARIA, SITI NEL TERRITORIO DELLA REGIONE LIGURIA, PER LA DURATA DI 48 MESI - APPALTO VERDE (DM 29 GENNAIO 2021)

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE DEL 5/05/2026

L'anno 2026, il giorno 5 del mese di maggio alle ore 15:00, presso l'Ufficio Soggetto aggregatore della Stazione Unica Appaltante al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto dirigenziale n. 847 del 23/03/2026 del Servizio Stazione Unica Appaltante – Direzione Risorse, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici per il Lotto 1.

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice:

- Arch. Maria Giovanna Lonati, Dirigente del Servizio Patrimonio - Direzione Scuole, Edilizia e Patrimonio della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Arch. Ing. Davide Nari, Dirigente Staff supporto alla Direzione Generale e alla Pianificazione Strategica - Direzione Segreteria e Direzione Generale della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di membro esperto;
- Arch. Giorgia Ottolini, Funzionario Servizi Amministrativi, titolare di incarico di Elevata Qualificazione presso la Direzione Politiche Contrattuali e Stazione Appaltante – Settore Beni e Servizi del Comune di Genova, nella funzione di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta Claudia Gramatica, Funzionario amministrativo presso il Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche le funzioni di segreteria, come da citato atto dirigenziale n. 847 del 23/03/2026.

La Commissione, a seguito di individuale disamina, procede collegialmente alla valutazione delle offerte tecniche, presentate dagli operatori economici per il Lotto 1, in relazione al criterio C – Servizi operativi, previsto dal disciplinare di gara, e, terminata la valutazione, procede unanimemente a determinare i singoli coefficienti assegnati, come di seguito dettagliato:

1. O.E.: R.T.I. costituendo Consoli S.p.A. – MA.RIS. COOPERATIVA SOCIALE:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,72

Relazione adeguata e ben articolata, con buona descrizione dell'organizzazione funzionale del servizio e delle modalità operative, seppur con alcuni aspetti non completamente approfonditi.

2. O.E.: society moderne facility management srl:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,35

Relazione generica, caratterizzata da indicazioni sulle attrezzature prodotte e sulle modalità operative non sempre complete.

3. O.E.: Lancar Srl:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,55

Buona impostazione del sistema di gestione del servizio e della qualità, con descrizione sufficientemente chiara dei processi di monitoraggio e tracciabilità, ma con margini di miglioramento.

4. O.E.: Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Relazione articolata e ben strutturata con particolare riferimento all'organizzazione funzionale del servizio e alla gestione delle attività operative, ma con livelli di dettaglio variabili tra le diverse sezioni.

5. O.E.: R.T.I. costituendo MIORELLI SERVICE SPA A SOCIO UNICO – FIDENTE S.P.A.:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,80

Proposta particolarmente apprezzabile per la gestione delle attività operative e delle frequenze, con forte orientamento all'efficienza e alla riduzione dell'impatto ambientale.

6. O.E.: R.T.I. costituendo CONSORZIO STABILE CMF – SO.TR.A.F. di Marguati&C. S.r.l. - CoopGe ScrI:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,52

Organizzazione dei servizi operativi nel complesso efficace, con discreta definizione di ruoli, attrezzature e prodotti, sebbene non sempre completamente dettagliata.

7. O.E.: R.T.I. costituendo Meranese Servizi SpA – Jobbing Società Cooperativa:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,65

Relazione strutturata e coerente con i requisiti richiesti, ma con limitato approfondimento di alcune soluzioni operative.

8. O.E.: VIVENDA S.P.A.:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,45

Relazione sufficientemente coerente con i requisiti, ma caratterizzata da un livello di approfondimento limitato e da una descrizione solo parziale di alcune parti.

9. O.E.: R.T.I. costituendo gestione servizi integrati srl a socio unico – Samsic Italia S.p.A.:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,73

Proposta complessivamente convincente nella definizione delle squadre operative, delle procedure e del sistema di coordinamento, ma con livelli di dettaglio variabili tra le diverse sezioni.

10. O.E.: Clean Service s.r.l.:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,35

Organizzazione funzionale del servizio descritta in modo generico, con scarsa evidenza del coordinamento delle attività e delle risorse impiegate.

11. O.E.: C.M. SERVICE SRL:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,30

Relazione non adeguatamente sviluppata rispetto agli elementi richiesti dal criterio.

12. O.E.: R.T.I. costituendo CONSORZIO SERVIZI INTEGRATI (mandataria; consorziata esecutrice: E.P.M. S.R.L.) – MULTISERVICE SCRL:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,63

Relazione adeguata ai requisiti richiesti, seppur con alcuni aspetti non completamente approfonditi.

13. O.E.: EURO&PROMOS FM S.P.A.:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,80

Relazione particolarmente efficace nella definizione delle procedure tecnico-operative, nel coordinamento delle squadre e nella tracciabilità delle attività.

14. O.E.: R.T.I. costituendo I.S.S. ITALIA A. BARBATO SRL– SERVIZI INTEGRATI SRL:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,45

Relazione sufficientemente coerente con i requisiti, ma con una descrizione solo parziale di alcune parti.

15. O.E.: Coopservice S. Coop. p. A.:

Profilo alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,85

Proposta efficace con soluzioni gestionali mirate che garantiscono elevati standard di tracciabilità, controllo e miglioramento del servizio, anche mediante sistemi strutturati di monitoraggio e sistema di gestione della qualità ben definiti.

16. O.E.: B. & B. Service Società Cooperativa:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,73

Proposta complessivamente convincente nella definizione delle procedure, ma con livelli di approfondimento variabili tra i vari aspetti.

17. O.E.: Papalini S.p.A.:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,55

Proposta solida ma tradizionale priva di elementi migliorativi di particolare rilievo.

18. O.E.: CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,60

Relazione adeguata, seppur non particolarmente approfondita nella descrizione dell'organizzazione funzionale del servizio.

19. O.E.: R.T.I. costituendo AUREA SERVIZI S.R.L.– MERIDIONALE SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA:

Profilo medio basso. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,30

Relazione complessivamente carente e poco sviluppata rispetto agli elementi richiesti dal criterio.

20. O.E.: DUSSMANN SERVICE SRL:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Proposta complessivamente convincente nella definizione delle metodologie operative e delle attrezzature, ma generica per altri aspetti.

21. O.E.: C.I.C.L.A.T. CONSORZIO ITALIANO COOPERATIVE LAVORATORI AUSILIARI TRAFFICO SOCIETA' CONSORTILE COOPERATIVA STABILE:

Profilo medio alto. Coefficiente di valutazione assegnato: 0,70

Relazione completa ma tradizionale, solida per gli aspetti relativi alla struttura operativa ma con margini di miglioramento.

Terminata la valutazione e assegnazione dei coefficienti di valutazione a ciascun operatore economico per il criterio C, la Commissione procede a determinare i punteggi assegnati, come riportati nel prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato A).

Alle ore 17:10 i lavori della Commissione vengono sospesi e viene fissata per il giorno 12/05/2026 alle ore 14:00 ulteriore seduta, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Arch. Maria Giovanna Lonati

Presidente Commissione giudicatrice

F.to Arch. Ing. Davide Nari

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.to Arch. Giorgia Ottolini

Membro esperto Commissione giudicatrice

F.to Dott.ssa Claudia Gramatica

Segretario verbalizzante